

Como entender la Crisis Alimentaría en Bolivia

Msc. Rosa Virginia Suárez Añez

Con el presente ensayo, pretendemos llamar la atención sobre algunas situaciones que están impactando en la seguridad y soberanía alimentaria nacional, entendiendo que ambos conceptos están asociados a la ya presente Crisis Alimentaría nacional.

Seguridad y Soberanía alimentaría, son conceptos o principios que tienen diferentes connotaciones y apuntan a determinadas políticas de Estado; el caso de la Seguridad alimentaría según definición de la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), es el derecho de las personas a acceder a alimentos sanos y nutritivos sin importar su procedencia. El otro concepto de la Soberanía alimentaría, es cuando se produce para abastecer de alimentos a la población en un determinado país.

La crisis alimentaria, es un fenómeno que ya se está viviendo a nivel global y en el caso de Bolivia, nuestro presidente responsabiliza de esta crisis a problemas internacionales de los que no se responsabiliza. En este sentido es importante empezar este análisis por hacer un breve repaso de las principales tendencias que se señalan como directamente relacionadas con el problema de la crisis alimentaria global, y a partir de estas, mostrar a partir de un rápido estado del Arte del caso boliviano- que nuestro país al igual que el resto de países (sus gobiernos) contribuyen con sus políticas a acelerar este fenómeno señalado como “Global”.

En la segunda parte nos concentraremos en aspectos concretos que hacen al manejo de la producción de alimentos en el país y a las políticas que el gobierno está implementando sobre el tema.

I.- Como se refleja en Bolivia la crisis alimentaría Global

Considerando que el mundo se rige predominantemente bajo el sistema económico Capitalista, y este tiene lógicas productivas que solamente privilegian las ganancias a lo que se suma los hábitos de vida que genera e incentiva el Sistema (consumismo), estas lógicas inexorablemente están llevando al planeta a una crisis alimentaria global de consecuencias catastróficas a muy breve plazo.

Fruto de estas lógicas del sistema, el mundo está viviendo una de las amenazas más importantes para la supervivencia del planeta, cual es el Cambio Climático (CC). Este fenómeno tiene entre sus principales desencadenantes el incremento incesante de la emisión de Gases de Efecto Invernadero (GEI) del CO₂ (monóxido de carbono), que se lanzan a la atmósfera. Esta contaminación impacta en la capa de ozono del planeta con una serie de efectos de los que señalaremos algunos que influyen y tienen relación directa con la actual crisis alimentaría que vivimos y que tiende a agudizarse.

Queremos recalcar que todo este fenómeno es ocasionado por las formas de encarar “el desarrollo” en el Sistema Capitalista, fenómeno que repercute en nuestro país. Sin embargo, es necesario reconocer como se manifiesta en el caso de la Crisis Alimentaria y en particular como vivimos los bolivianos este fenómeno reconociendo, que las

medidas y actividades que se desarrollan en el día a día nacional también impactan en las causas que desencadenan esta crisis, tanto a nivel nacional, como a nivel global.

A continuación detallamos amenazas que devienen del Cambio Climático y que están relacionadas a la producción de alimentos:

1.- Sequía- Desbosque

Una de las principales consecuencias del Cambio Climático es el Calentamiento Global, este impacto está directamente asociado al incremento de las sequías.

- Un grado más en las temperaturas supone una caída de 10% en la producción agrícola. (los científicos estiman que el aumento de la temperatura ya supero los 2 grados).

Las sequías ocasionan grandes pérdidas a la Agricultura. Existe una cadena de causales relacionada a este fenómeno, uno de los más importantes es sin duda la deforestación, el desbosque, la pérdida de cobertura vegetal¹, estos fenómenos están directamente asociados a la pérdida de agua, fruto de la pérdida de humedad por los desbosques, la interrupción de vertientes o el desbosques en las cabeceras de cuencas.

En el campo agrícola la principal causa de deforestación, son los monocultivos (granos, agro-combustibles, ganadería, madera, etc.). Estos a su vez están asociados a los agro negocios². Los agro negocios han irrumpido el campo agrícola ocasionando enormes daños a la cobertura vegetal. La contaminación atmosférica atribuida a América Latina proviene fundamentalmente del Cambio de Uso de los Suelos, (habilitación de tierras de bosques para la agricultura (agro negocios) con el consecuente incremento de agroquímicos y trasgénicos en los suelos.

Es realmente alarmante que los gobiernos del continente, particularmente los que poseen amazonia (Brasil, Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela), sustenten políticas tendientes en la práctica de acabar o empobrecer esta vasta y única eco región cuyos suelos no son aptos para la agricultura. El resto de países del continente siguen la misma corriente de acabar los bosques que poseen para la siembra de agro negocios (madera, agro-combustibles, soya, etc.). Cada año miles de has. de bosques son sacrificadas en todas las latitudes del Continente para estos fines.

En nuestro país, con el gobierno del MAS, se ha acelerado esta tendencia, particularmente el año 2010 se quemaron en Bolivia **tres millones y medio de Bosques (el 80% de estas quemas se realizaron en tierras bajas que poseen amplias zonas boscosas)**. Detrás de este desastre ecológico se visualizan varios motivos:

¹ Los bosques protegen a los suelos de la lluvia, del viento, que ocasiona erosión y posteriormente desertificación. Además son fuente de biodiversidad y de los recursos genéticos (semillas), o sea los bosque son fuente de vida.

² Con el advenimiento del Neoliberalismo, la tierra que antes se destinaba a la producción de alimentos, cada vez más se le fue cambiando destino, así es que actualmente tiene múltiples usos, destinándose amplios territorios a otros negocios que no tienen directa relación con la comida, es a lo que ahora se denomina, “los Agronegocios”.

- Primero; por ampliar frontera agrícola para destinarla a los agro negocios (soya, agro-combustibles, etc.). Grandes extensiones de tierras se destinan a este fin las mismas que en su mayoría están relacionadas a capitales extranjeros.
- Segundo; también se asocia al chaqueo, desmonte desordenado que realizan colonizadores y campesinos bajo la mirada complaciente y permisiva del gobierno (lo llamamos chaqueo prebendal).
- Este chaqueo ha sido inducido de alguna manera por el INRA (Instituto Nacional de Reforma Agraria), ya que exigía a indígenas y campesinos que “habiliten” la tierra (con el chaqueo se demuestra la función económica y social) para que así, las tierras, estén en condiciones de que ser “saneadas”³.

Durante los anteriores 185 años de vida de la Republica de Bolivia, se amplio la frontera agrícola en 2 ½ millones de has. y de esta cantidad 1 millón se destinaba a los agro negocios (soya, y otros) y con el otro millón y medio comíamos los bolivianos que durante mas de 50 años no necesitamos importar alimentos básicos de la canasta familiar⁴.

La pregunta que queda flotando es, ¿donde Irán a parar las 3 ½ millones de has. deforestadas en la gestión de M.A.S?. a los agro negocios (agro combustibles, soya, o coca talvez?⁵. En todo caso vemos que la destrucción de capa boscosa, no se ha traducido en una ampliación de frontera agrícola, por lo menos no ha sido así en esta campaña de verano⁶. Por ello es realmente preocupante escuchar al Vicepresidente de la Republica, señalar que se puede quemar 9 millones de has. más de bosques si el gobierno lo considera necesario. Indudablemente que una afirmación así, apunta a fortalecer la agricultura de exportación y NO la destinada a los alimentos, con el consecuente daño ambiental.

Todo lo dicho nos demuestra que los actuales gobernantes no conocen las consecuencias de sus políticas, ya que el desbosque acarreará más contaminación atmosférica -ósea efecto invernadero que lleva al calentamiento global- por ende sequía, esto repercute en la caída de la productividad agrícola y otras enormes consecuencias sobre el ambiente del país y a nivel local. Esta política solo favorece a las grandes empresas exportadoras de comoditis⁷, y por ende no solo NO mejora la producción de alimentos, sino que acarreará más crisis alimentaria por sus impactos en el Cambio Climático Global y local.

³ Una condición para la dotación de tierras es que estas estén saneadas y cumplan con la FES (función Económica y social).

⁴ El MNR entre las principales políticas de Desarrollo que impulso los años 50, fue la sustitución de importaciones de alimentos, como ser azúcar, arroz, maíz y otros).

⁵ Según sus autoridades y productores de Caranavi- subtropico paceño, proveedor de frutas, café, y otros productos alimenticios de capital- actualmente la coca esta desplazando a los otros cultivos; La Razón: 2011-02-24.

⁶ De acuerdo con una evaluación de la Fundación Milenio, que cita informes del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, en Bolivia se ha estancado la superficie cultivada para la producción agrícola. Para milenio esto es consecuencia de las políticas aplicadas por las autoridades económicas. (La razón 4 de marzo 2011).

⁷ Comoditis o "Commodities" es un bien, que por no estar "diferenciado" (todos tienen una calidad similar, sin importar quien o donde lo fabrique), tiene un precio internacional de referencia. Los cereales, el petróleo, la electricidad y una variedad importante de bienes.. En otras palabras, los precios de los comoditis, se fijan en el mercado mundial de acuerdo a la oferta y la demanda de cada día, por eso las fluctuaciones actuales de los precios de los productos nombrados.

Producción de agro combustibles:

Otro problema global directamente ligado a la provisión de alimentos, es la producción de agro combustibles. Estos combustibles son fabricados en base cultivos rico en aceites o de alto contenido energéticos como ser: el maíz, la caña de azúcar, la palma africana, el piñón (variedad de palma), etc.

Como ya señalamos, se conoce que el incremento del CO₂ proviene directamente del aumento en la contaminación atmosférica. Se conoce también, que los países desarrollados son los que contaminan más el planeta (mas del 80% de esta contaminación, proviene de los países ricos del Norte), esto a consecuencia de su desarrollo industrial y estilo de vida que ostentan (consumista). Al respecto, los organismos mundiales encargados del manejo del clima- la Convención Marco de las Naciones Unidas de Cambio Climático (CMNUCC)- centran sus esfuerzos descontaminadores en los temas energéticos, esto es en el principal factor de contaminación que se genera fundamentalmente en los países desarrollados (petróleo). Bajo este enfoque, los países del primer mundo se han dado a la tarea de promover la producción de combustibles “limpios” (no de origen fósiles), esto son los llamados agrocombustibles.

A nivel ambiental, se quiere combatir un problema de contaminación, a costa de generar otro problema ambiental (jugoso agronegocio para las grandes Corporaciones), promoviendo el desboque masivo en diversas regiones del planeta, generando de esta manera una serie de problemas al Clima y a las fuentes de agua por la deforestación y el uso masivo de agroquímicos y transgenicos que suponen los monocultivos, en este caso los agrocombustibles.

El uso de tecnologías “limpias”, ha promovido la ampliación drástica de la frontera agrícola para la producción de los agrocombustibles (soya, caña de azúcar, piñón, palma y otros). Este aspecto se convierte en una seria amenaza a la producción de alimentos del mundo ya que este tipo de producción, esta prácticamente “arrinconando” a la producción de alimentos a nivel mundial. La tendencia, es a destinar más tierra para los agro combustibles que a la producción de alimentos, lo que acarreará una caída en la producción de los mismos, contrastando con el incremento de la demanda por el crecimiento poblacional⁸, acelerando aun mas la crisis alimentaria actual.

La ampliación de frontera agrícola mundial descansa fundamentalmente en la tala de bosques tropicales como sucede en Indonesia, Malasia y América Latina.

En Bolivia como dijimos, es muy probable que las 3 ½ millones de has. chaqueadas⁹ fundamentalmente en zonas tropicales del país en el 2010, se destinen a los agro negocios entre los que se encuentran los agrocobustibles. El propio gobierno esta incentivando esta producción con la propuesta del Complejo del azucarero de San Buena ventura /Norte amazónico de La Paz (Ley 3546).

La principal amenaza que conlleva la producción de agrocombustibles, es:

- La tala de bosques para ampliar frontera agrícola,

⁸ Cada año se registra un crecimiento poblacional de 87 millones de personas; la población mundial se calcula en 7 mil millones de habitantes.

⁹ Se denomina así a la práctica agrícola de tumbar bosque y quemarlo posteriormente.

- La disminución de áreas de cultivo agrícola para destinarla a los agro combustibles,
- Conlleva un alto consumo de agua y desgaste de suelos por la monoproducción
- Contaminación de agua, suelo y aire por alto uso de agrotóxicos y transgénicos
- La destrucción de los ecosistemas

Consecuentemente, los agrocombustibles están compitiendo por la tierra con cultivos alimentarios, y la tecnología utilizada- impuesta por las grandes transnacionales que controlan el negocio de los alimentos- impone el uso de grandes cantidades de químicos y semillas transgenicas, aumentando la inseguridad y alimentaria y agravando los impactos de los Cambios climáticos.

En Bolivia, el uso de agroquímicos y transgenicos, también se disparo en el actual gobierno. Mediante el Programa de Apoyo Productivo establecido por el gobierno el uso de agroquímicos se disparo en un 300%, esto en la pequeña y mediana producción, en la agricultura de los comoditis, también se incremento el uso de agroquímicos, en el caso de los trasgénicos, según datos de prensa el uso de los herbicidas crecieron en un 42%.¹⁰

2.- Avance de la erosión y la desertización de los suelos

Otro fenómeno mundial que atenta contra la producción de alimentos, es el avance de la erosión y la desertificación de los suelos. Es indudable que este fenómeno tiene entre sus principales causas a la deforestación y la sequía, así como la secuela de contaminación por el uso indiscriminado de Agroquímicos y de transgenicos.

En Bolivia el 40% de los suelos esta erosionado y en proceso de desertificación, esta situación se ha visto agravada en cuanto a su propagación, debido a que como ya se dijo, durante el gobierno del MAS la importación de agroquímicos se incremento en un 300% y la introducción de soya transgenica paso de un 40% el 2005 a 85% el 2009.

3.- Escasez de Agua:

Finalmente otro de los factores importantes que se suman y que incide directamente en la creciente escasez mundial de alimentos es el AGUA. Fruto de las quemas de bosques, con el consecuente cambio en el uso del suelo y la propia contaminación, cada vez se acelera más la escasez de este elemento en cantidad y en calidad.

Por todo esto, los acuíferos de todo el mundo están disminuyendo lo que incide en una disminución de áreas irrigadas. Las extensiones irrigadas en Oriente medio han disminuido en 2/3.

En el caso de nuestro país, queremos señalar que la escasez de agua tiene relación con los aspectos ya señalados, como deforestación de bosques tropicales, sin embargo es importante señalar otro factor de gran importancia, y es que Bolivia históricamente se ha declarado como un país minero, la minería es una de las actividades mas

¹⁰ Los herbicidas se asocian directamente al uso de esta semillas transgenicas, El Deber, DF; 12.04.11

demandante de agua en cuanto a su proceso productivo.¹¹ . Bolivia tiene un doloroso ejemplo de las secuelas de la minería en cuanto a sequía, desertificación y contaminación ya que los principales Departamentos mineros del país (Oruro y Potosí), son los más secos y desérticos, y donde se concentra la población más pobre del país.

Hasta el advenimiento del MAS al gobierno, la minería se desarrolló fundamentalmente en la zona altiplánica de Bolivia. El actual gobierno esta ampliando esta actividad extractiva a las zonas boscosas y tropicales del país, y durante este tiempo ya han concesionado mas de 70 emprendimiento mineros -hasta el 2006 eran 6- con diversas empresas extranjeras (algunas transnacionales) en Santa Cruz. En el caso particular de la Chiquitania se han entregado mas 85 mil has. en concesión a estas empresas, en ecosistemas estratégicos, no solo por ser bosques, sino por importantes reservorios de AGUA. En el caso concreto de la Región de Rincón del Tigre la misma que se encuentra ubicada en un a Un Área protegida, el ANMIA (Área Natural de Manejo Integrado) de San Matías de gran valor estratégico tanto en biodiversidad como en Agua. Esta área es integrante del Sistema Pantanal Sudamericano, que forma parte de la segunda cuenca más importante del Continente después del Amazonas, la Cuenca del Plata y es reconocido como Sitio Ramsar.

Los fenómenos mundiales que están ocasionando la crisis alimentaria global y que se agudizaran en el corto plazo, se repiten en nuestra Bolivia, ya que mas allá de los discursos que muestran a nuestros gobernantes internacionalmente como “Paladines en la defensa de la Pacha Mama”, vemos que con las políticas que sigue el gobierno de Bolivia en materia ambiental y económica, se está contribuyendo a profundizar en todos los aspectos señalados como desencadenantes de la crisis global, debilitando así las posibilidades nacionales de resistir a este fenómeno mundial, y contribuyendo a la acumulación de las tendencias mundiales que aceleran este proceso.

“Banco Mundial dice que hay más pobres por alza de precios”

Cerca de 44 millones de personas han sido arrastradas bajo el umbral de pobreza por el incremento de los precios de los alimentos, que se encuentran en "niveles peligrosos", alertó ayer en un informe el Banco Mundial (BM).¹²

Indudablemente que la crisis alimentaria global tienen directa relación con el manejo irracional de la naturaleza y el ambiente. Como ya señalamos, el sistema capitalista, se basa en las ganancias, y en el caso de los alimentos, estas ganancias, son a costa de un manejo irracional de naturaleza y del empobrecimiento de millones de habitantes, Así tenemos que los problemas ambientales y los agro negocios, presionaran a un incremento del precio de los alimentos, bienes que se volverán cada vez más escasos.

En el caso boliviano, el gobierno sigue todas las líneas que hacen a un manejo irresponsable del ambiente así sea a costa de la alimentación de los bolivianos.

Con las variables analizadas vimos que no somos las victimas inocentes de la Globalización como quiere mostrarse el actual gobierno, al contrario somos activos

¹¹ La demanda de de agua en la explotación minera es muy alta, los metales que mas agua demandan son: el oro, cobre, y hierro, se estima que usan 20.000 lts/hr. Todos estos metales se encuentran también en la Chiquitania - Sta. Cruz.

¹² Prisma 16 de febrero de 2011;pg.17)

depredadores de nuestra fuente alimentaria al igual que el resto de países que conforman la Economía Mundial Capitalista.

Políticas del Gobierno del MAS que incrementan la Crisis alimentaria que vive el país.

Consideramos que la crisis alimentaria que vive Bolivia actualmente, además de estar enmarcada por los aspectos globales ya señalados se ha agudizado debido a tres factores que consideramos fundamentales:

- 1.- Una lectura errónea y sesgada de la realidad de la Estructura agraria nacional, por ende de la producción de alimentos.
- 2.- Políticas económicas erráticas en el tema de precios y de importación y exportación de alimentos (mercados).
- 3.- Creación de empresas estatales (EMAPA e Insumos Bolivia) que interviniendo en la producción de alimentos y en su distribución solo han generado, corrupción, especulación, y confusión en el mercado

1.- El gobierno del MAS llegó al poder gracias al descontento social generado por 25 años de neoliberalismo. Sin embargo, desde que asume como gobierno se declaró un gobierno indígena –campesino, dando así la espalda al resto de la sociedad que no entran en esta categoría y que mayoritariamente compone la sociedad boliviana en su conjunto.

Este enmarque político lo llevo a proponer un modelo de desarrollo basado en una supuesta “economía plural”, donde- según ellos- coexistían diferentes modos de producción complementándose y en armonía.. Conceptos subjetivos, abstractos y alejados de la realidad, en lo que a economía política se refiere. Bolivia es un país predominantemente capitalista y ligado definitivamente a la economía mundial, de donde provienen los principales ingresos del Estado, centrado en las exportaciones de materias primas que se extraen fundamentalmente bajo formas de producción capitalista. Lo que no quiere decir que en nuestra economía conviven diversos estadios de producción precapitalista fruto y fuente del atraso de nuestro país.

Planteada así la “realidad nacional”, se dieron a la tarea, de implementar un estado ecléctico por decir lo menos, donde creían que sus decisiones eran capaces de cambiar la realidad económica; que sigue su tendencia ciegamente independiente de los discursos y buena voluntad de nuestros gobernantes. El ya característico gatopardismo del gobierno.¹³

De esta manera el mercado- que es el que rige la economía capitalista- siguió su curso marcando su tendencia (concentración, acumulación y exclusión) que en países atrasados como el nuestro adquiere sus propios matices.

A pesar de la lectura campesinista del gobierno, cada vez se impone más la producción agroindustrial en la producción de alimentos, la misma que se desarrolla siguiendo las tendencias del desarrollo capitalista mundial.¹⁴

¹³ Gatopardismo: “Cambiar todo para que NADA CAMBIE”. El Garcialinerismo o Gatopardismo encubierto.; M: Sandoval. Bolivia HOY, 13.04.11

¹⁴ “Durante el debate sobre la Seguridad y soberanía alimentaria que se dio previo al “gazolinazo” demostramos que durante el gobierno de Evo Morales los cultivos agroindustriales- producidos

Así tenemos que la producción agrícola de los alimentos en Bolivia es en un 82% empresarial capitalista y concentrada en el Oriente, mas concretamente en Santa Cruz. La producción campesina de altiplano y Valles, alcanza a producir menos del 20%. (E. Ormachea). La producción ganadera del país por su parte se concentra en el Beni con un 43% y Sta. Cruz con un 29%, esto es el 72%¹⁵ de la oferta de carne del país, bajo las mismas características de la producción agrícola. Por su parte la producción de pollos y otros productos derivados de la agricultura y ganadería que hacen a la canasta de alimentos de la población boliviana también se articulan con esta producción industrial de múltiples maneras (obtención de insumos para la producción) y sigue su tendencia de estar concentradas en el oriente del país.

En este contexto, el gobierno orienta sus políticas fundamentalmente a un sector que como se dijo, genera menos del 20% del total de la producción de alimentos (básicamente frutas y hortalizas), políticas que devienen de una visión sesgada de la realidad de la producción alimentaria nacional por decir lo menos y que ha acarreado graves consecuencias a la producción de alimentos y a la Seguridad Alimentaria nacional.

2.- A esta situación confusa se añade el manejo político y prevendal del mercado entre otras razones. En este escenario es de imaginar que cualquier política que intente manipular los precios que fija el mercado (regido básicamente por la lógica de la oferta y la demanda), tendría consecuencias negativas, y eso sucedió¹⁶.

El gobierno se dio a la tarea de querer manipular el mercado según sus preocupaciones políticas, en contra los empresarios del Oriente (oligarcas), sin contar con un respaldo productivo, ni previendo los cambios que estas desiciones podían ocasionar. El manejo subjetivo y nada técnico de estas políticas agrícolas se tradujeron en un desincentivó a la producción, lo que significo el estancamiento o reducción de las áreas cultivadas.

Según la fundación Milenio, que cita información del Ministerio de Desarrollo rural y tierras¹⁷ señala: “Según este organismo entre el 2000 y el 2003, la superficie cultivada no sobrepaso las 2,2 millones de has. y el pico máximo se alcanzo el 2008-2009 con 2.9 millones de has. El periodo 2009-2010 el área cultivada llego a 2.7 millones lo que representa una reducción de 6.3%. Para Milenio, esto es consecuencias de las políticas aplicadas por las autoridades económicas. Entre 2008 y 2010, se contabilizan 29 decretos supremos con suspensiones, regulaciones y otros, lo que habría redundado a las reducciones del área cultivada” (La Razón 4 de marzo 2011).

Estos desatinos en el manejo de la políticas que dictaba el ejecutivo se aplicaban también a los precios, ignorando que los precios agrícolas de exportación, se rigen por

mayoritariamente bajo relaciones capitalistas de producción-habían incrementado su importancia: Mientras en la gestión agrícola 2005/2006 representaban el 79% del total de la producción agrícola del país, en la gestión 2008/2009 significaban ya el 82% (E. Ormachea: 2010; Investigador del CEDLA).

¹⁵ Fuente: Dinero y Finanzas; El Deber, 1 de febrero 2011

¹⁶ Para la fundación Milenio esto es consecuencia de las políticas aplicadas por las autoridades económicas. Entre 2008 y 2010 se contabilizan 29 DS. con suspensiones, regulaciones y otras (referidos fundamentalmente a importaciones-exportaciones, precios, etc.). La razón 4 de marzo 2011.

¹⁷ Llamamos la atención de esta repartición del Estado, ya que refleja que el gobierno no se enfoco en un desarrollo agrícola que conduzca alimentar a los bolivianos, sino que se direcciono a la producción rural mas que a la producción de alimentos para la alimentación de la población.

las bolsas internacionales, normalmente Chicago y Rosario para los granos (soya, azúcar, otros), al tema de los precios se añade, la prohibición de exportaciones de productos agrícolas que tradicionalmente han contado con mercados internos y externos. (ver Cambio 29.12.2010; El Deber, 18.12.2010).

Es bueno recordar al Gobierno del MAS que la agroindustria cruceña, nace fruto de políticas del gobierno nacionalista del MNR destinadas a la sustitución de importaciones, pero desde su nacimiento y dada la estrechez del mercado interno, también se articuló al mercado externo (Azúcar, algodón, soya, maíz y granos en general), esto para aclarar que no es objetivo, achacar a las exportaciones la falta de alimentos

Remarcar que la producción de alimentos de la Agroindustria instalada en Santa Cruz, logro sustituir importaciones (arroz, azúcar, aceite, leche, algodón, maíz, etc.) desde el año 1956 y consiguió abastecer el mercado interno del país hasta el año 2009. Como se señala en párrafos anteriores a estos cultivos se suman actualmente el trigo e incluso la papa. Con ello queda demostrado que la producción alimentaria nacional es producida y controlada mayoritariamente por la mediana y gran empresa agraria asentada en El departamento de Santa Cruz.

Ahora veamos como se ha comportado la producción los últimos años:

Maíz:

El área de siembra de este cultivo ha tenido variaciones sustanciales a partir del año 2008 en las que se sembraron 815.000 hectáreas y con un rendimiento de 986.000 toneladas. Sin embargo en el año 2010 se sembraron 889.000 hectáreas que tuvieron solo un rendimiento de 482.000 toneladas. Es decir que si bien hubo un incremento del área de siembra de un 10%, los rendimientos bajaron en un 50%. Esto es debido a muchos factores, como es el retraso en dos meses en la siembra que se deben a factores climáticos y fundamentalmente a la incertidumbre que generaron las políticas gubernamentales.

Soya:

En el este cultivo, el proceso ha sido errático, desde el año 2006 donde se siembran 928.000 hectáreas, las mismas que se reducen en el año 2008 a 754.000 hectáreas producto de la incertidumbre y los cupos de exportación que establece el gobierno en el rubro de oleaginosas y posteriormente en el año 2009, se amplía el área sembrada en 975.000 hectáreas para caer en el año 2010 a 886.000 hectáreas. En cuanto a la producción tenemos que entre el año 2009 y el 2010, el volumen de soya bajo de 1.803.000 toneladas a 1.7014.000 toneladas.

Trigo:

En el caso del trigo, la situación es compleja ya que en el año 2006 se sembraron 58.700 hectáreas y que generaron una producción de 140.600 toneladas. En el año 2010 se sembraron 107.221 hectáreas, es decir se incrementó el área sembrada en un 82% , pero la producción ha sido de 152.000 toneladas , es decir que la producción solo se ha incrementado en un 8%. Lo que apunta a una drástica caída en el rendimiento.

Arroz:

En el caso del arroz, el año 2006 la superficie cultivada fue de 133.000 hectáreas. En el año 2008 se da una reducción drástica en el área cultivada llegando a solo 85.000 hectáreas con un rendimiento de 212.000 toneladas. Es decir 2,49 TM/ha. Esta disminución tuvo como causal la importación de arroz que llevó a cabo el gobierno desincentivando a los productores. Posteriormente en el año 2010 se sembraron 110.000 hectáreas con un volumen de producción de 308.000 toneladas. Es decir con un leve incremento en el rendimiento a 2,8 TM/ha.

Algodón:

Este cultivo tuvo un declive muy drástico. En el año 2006 se sembraron 7.000 hectáreas de este cultivo con un volumen de producción de 4.690 toneladas. Sin embargo la tendencia hacia la reducción de siembra de este cultivo ha llegado a que en el año 2010 sólo se sembraron 700 hectáreas, es decir el área del cultivo se ha reducido en un 90% llegando a un volumen de solo 409 toneladas. Esta situación se debe a la importación vía contrabando de manufactura de algodón que ha afectado a la industria nacional y a la importación de algodón de otros países.

Caña de azúcar:

En el año 2006 se sembraron 99.624 hectáreas de caña y el área sembrada se fue incrementando hasta el año 2009 donde se llegó a sembrar 129.000 hectáreas de caña con un volumen de producción de 6.708.000 toneladas. Posteriormente en el año 2010, el área sembrada se reduce en un 2% y se siembran 126.500 hectáreas de caña, con un volumen de 4.616.000 toneladas, es decir que el rendimiento bajó a un 31%. Esta situación tuvo como consecuencia una aguda escasez de azúcar.

Como podemos apreciar varios rubros como ser; maíz, caña de azúcar, arroz, soya y sorgo alimentos que son la base de la alimentación de la población boliviana, han experimentado disminución en la producción, la única excepción es el trigo.

Reiteramos, las razones fundamentales de la disminución de la producción de alimentos es la importante reducción de la superficie cultivada (caso maíz y soya insumos básicos para la producción de alimentos balanceado para el ganado y pollos), y la razón de la reducción de la superficie cultivada está directamente relacionada a las políticas económicas del gobierno en donde la incertidumbre y confusión juegan un rol determinante, **logrando con esto terminar con el abastecimiento interno de alimentos y abriendo el mercado de alimentos a las importaciones de bienes del extranjero a precios extranjeros.**

La disminución de los rendimientos, se asocia a la sequía fruto de los cambios climáticos, que en el caso boliviano se asocia a la deforestación y a la expansión de la actividad minera en el oriente boliviano.

Con ello este gobierno dio un duro golpe a la economía y seguridad alimentaria de los bolivianos que durante 60 años NO necesitaron importar alimentos básicos. Señalar también que muchas industrias procesadoras de alimentos cerraron a consecuencia de la

situación que se desencadenó añadiéndose ésta situación a todo lo ya descrito con todo lo que ello supone.¹⁸

3.- Las empresas del Estado creada para Incentivar la producción:

Mientras el sector agroindustrial que produce el 80% de los alimentos del país se va deprimiendo por los aspectos ya señalados, el Gobierno del MAS crea dos instituciones referidas al tema de la producción agropecuaria del país, estas son: la ***Empresa de Apoyo a la producción de alimentos (EMAPA)***, e ***Insumos Bolivia*** asignándoles un rol determinante en la situación alimentaria que vive actualmente Bolivia.

Emapa fue fundada para apoyar con créditos a los medianos y pequeños agricultores, con el fin de asegurar la seguridad alimentaria. La empresa subvenciona a los productores mediante créditos que son pagados en especie, en este caso maíz, trigo, y soya entre otros, que posteriormente son distribuidos al consumidor a "precios justos", para lo cual debiera estar Insumos Bolivia.

Siguiendo la línea oficial ya descrita, estas dos empresas se concentran en el sector productivo básicamente rural y que no son determinantes en los aspectos para lo que se crean en el caso del mercado interno nacional. En fecha 22 de Febrero del presente año, el periódico oficialista Cambio señalaba: "De acuerdo con el gerente general de la entidad estatal, Álvaro Rodríguez, Emapa amplió su superficie de apoyo a los productores de 6.000 a 90 mil has., desde que empezó a funcionar en agosto de 2007". Esto es en tres años y medio de Gestión de Gobierno, han llegado a menos del 5% del área cultivada nacional, estimada en aproximadamente en más de dos millones de hectáreas, las mismas que reiteramos; permitían al pueblo boliviano acceder a los alimentos, sin necesidad de importarlos, ni tampoco ampliar frontera agraria.

En la misma nota se señala "el Vice Ministro de tierras, José Manuel Pinto, informó el lunes que en la actualidad se identificó entre ocho y 10 millones de hectáreas ***disponibles*** para la producción de productos, como soya, trigo y maíz" (Comoditis?).

Llama la atención esta afirmación, ya que refleja que el gobierno no se enfoca en un desarrollo agrícola que conduzca a alimentar a los bolivianos, sino que se direcciona más a posibilitar el acceso a la tierra para responder a su base social, dejando de lado el tema agrario que posibilita la alimentación de la población exponiendo a ésta a la incertidumbre del mercado internacional.

Asimismo, lo señalado por el Vice Ministro de tierras, demuestra que las autoridades, seguirán promoviendo la ampliación de frontera agraria, situación que en ningún caso va conseguir aliviar la actual crisis alimentaria que vive el país, por que no responde a las causas reales que desencadenaron el problema y que hemos analizado en párrafos anteriores, y más bien estas medidas, contribuirán a agudizar mucho más la crisis ambiental en la que ya nos hemos embarcado, por que el desbosque seguirá incidiendo en los factores que llevan a un calentamiento climático acelerado, con la consecuente aumento de las sequías y de la productividad de los cultivos y **por tanto con un mayor encarecimiento de los precios de los alimentos**. Esta además probado que la ampliación de frontera agrícola solo beneficiara a los grandes consocios que manejan los comoditis,

¹⁸ El documento sobre Seguridad Alimentaria de M. Crespo, describe aspectos de lo señalado.

ya que la tierra desboscada se destinara principalmente al la producción de soya, biocombustible y coca.

De igual manera, es preocupante ver que la principal institución que incentiva la producción de alimentos, como es Emapa, en cuatro años de gestión, no logra llegar ni al 5 % de la producción de alimentos- como se extrae de lo dicho por su director- ratificando así, que el gobierno actual realmente esta fuera de la gestión de políticas que tienen que ver con la agricultura nacional.

Finalmente no podemos dejar de señalar también que a partir del gasolinazo- que develó el mal manejo de las políticas y gestión del gobierno sobre los alimentos- tenemos en el azúcar el caso mas paradigmático de la acumulación de los errores señalados, ya que en el lapso de 4 meses, un articulo que es de primerisima necesidad subió en mas de 200% su precio (2006) llevando al pueblo a las calles para obtener este alimento por medio de largas y penosas colas. En el caso de este producto, no solo fuimos testigos de políticas de precios totalmente contrarias a la economía popular, agio, especulación, contrabando y todo un cúmulo de factores que develaron la incapacidad del gobierno en cuanto al manejo de la alimentación de los bolivianos¹⁹.

Volviendo al tema de Emapa, en cuanto a lo productivo y pese a destinar importantes cantidades de dinero para diversos experimentos como los señalados en la nota anterior, los fondos se destinaron mas a la importación de alimentos debilitando la base productiva nacional con la competencia de productos traídos del exterior a precios con arancel 0 e incluso subvencionados²⁰. A pesar de lo señalado, posteriormente de desatado el caos en la producción y provisión de alimentos, se da a esta entidad el rol de control en la distribución (para qué existe Insumos Bolivia?) distrayéndola de sus funciones y embarcándola en una escalada de especulación favoreciendo el contrabando de alimentos a través de redes de compra, de acopio y distribución.²¹ La espiral especulativa desatada por la actual gestión de gobierno, tiende a instalarse en el día a día de la población.

El desenlace continúa ensombreciendo el futuro alimentario del país, y las respuestas del gobierno, nuevamente se focalizan en aspectos que no conciernen al problema alimentario que vive el actualmente el país, y que como hemos visto, han sido sus propias políticas económicas, las que las han provocado.

Lamentablemente, el gobierno se va nuevamente por la tangente y se centra en el tema de las hectáreas cultivadas, apuesta a seguir quemando los bosques de tierras bajas (El Vicepresidente, Álvaro García Linera habla de quemar 5 millones de hectáreas adicionales), a titulo de ampliar la frontera agrícola. En los titulares de prensa (8 de marzo, del 2011), se anuncia la reversión de un millón de hectáreas, lo que nos demuestra que el gobierno esta focalizado en el tema de tierras; aspecto muy político y polémico, ya que mezclan muchas variables, que van desde la demanda insaciable del

¹⁹ Alimentos sufren la elevación de precios mas alta en 20 años ; La Razón,: A; 4 marzo 2011

²⁰ El Mito de la seguridad alimentaría; M. Crespo. ; abunda en ejemplos sobre EMAPA en este tema.

²¹ Sobre la especulación y el agio "numerosas notas de prensa registran los escándalos que dieron lugar, con entregas irregulares a los diplomáticos mientras el pueblo boliviano hacia interminables cola para proveerse de azúcar. Incluso una ministra de Estado fue descubierta con importantes cantidades de productos en su domicilio.

campesino por este recurso, hasta la ocupación del espacio de otras culturas; justamente en tierras bajas.

Podemos seguir dando múltiples ejemplos de la inoperancia de Emapa, que está demostrando que mas ha sido creada para reimplantar la importación de alimentos, con toda la secuela que situaciones ya descritas, y que castigaran al país, con la dependencia nuevamente de la importaciones de alimentos.

Conclusiones Generales

Como conclusión general podemos señalar los siguientes puntos:

1.- El Gobierno del MAS al seguir fomentando el modelo capitalista y globalizado en el país, esta destruyendo las bases ambientales, que permitirían a Bolivia la real posibilidad de dar una mejor calidad de vida a su población, con la producción y acceso a alimentos saludables y abundantes-dada la extraordinaria biodiversidad que poseemos, y dada la riqueza en recursos genéticos con que cuenta el país- privilegiado por la existencia de ambos recursos. Pese a todo ello, se esta acelerando la crisis global climática, con políticas que impulsa y fomenta, como ser el desbosque amazónico, para la producción de: agronegocios, agro combustibles y coca.

2.- Ha expuesto la agricultura nacional al uso indiscriminado de insumos extranjeros (químicos, semillas transgénicas), que acentúan la dependencia externa, dañan la biodiversidad y erosionan los recursos genéticos del país.

3.- El actual gobierno centrado en su visión indigenista (básicamente andina), desconoce no solo el territorio nacional, sino su población, su composición, su dinámica productiva, lo que lo lleva a gobernar par un sector que no es mayoritario, ni determinante en la obtención y producción de alimentos.

4.- Desconocimiento de la actual Estructura agraria nacional y sus principales actores.

- Políticas económicas erráticas en el Sector Agropecuario basadas en este desconocimiento de la agropecuaria nacional que, que han llevado a desincentivar la producción nacional de alimentos.
- Reimplantación de la importación de alimentos, aspecto superado históricamente hace mas de 50 años.

5.- Las empresas creadas para dar seguridad alimentaria: Las empresas creadas para incentivar la producción de alimentos, solo se dedican a importar, convirtiéndose en un serio competidor de la producción nacional, debilitando así la reactivación productiva del sector y condenando al país a depender de los alimentos importados, cayendo en el juego de los precios internacionales, inaccesibles al poder adquisitivo de los bolivianos en general (país mas pobre de América).

6.- Estas mismas empresas creadas para la producción mas bien han desincentivado la producción y han creado el escenario para el agio y especulación que ha derivado en una inflación descontrolada en el precio de los alimentos.

7- Las respuestas propuesta por el gobierno solo agudizaran la crisis ambiental y climática, sin tocar las verdaderas razones que han desencadenado la crisis alimentaria que se desato durante la gestión del actual Gobierno.

8.- El tema de la tierra (mal enfocado), al estar alejadas de las verdaderas razones de la actual crisis, solo empujaron a un mayor deterioro de este recurso y por ende de la producción y obtención de alimentos, por tanto la crisis alimentaría se agravara en vez de ser superada.

9.- El gobierno en la practica ha demostrado el fracaso de su tesis teórica de sustentación post moderna de cerrar los ojos a la globalización, al capitalismo mundial, que ha penetrado al país hace mas de un siglo, y a considerar que la producción de alimentos esta totalmente articulada a este sistema. Justamente este sistema capitalista es el responsable de la pobreza existente en el campo, y es a este nivel que deben darse las respuestas tanto de superación de la pobreza de estos sectores excluidos de la riqueza, como de la producción de alimentos para los bolivianos y por ende de la seguridad alimentaria nacional.

Santa. Cruz, Junio 2011

RVS