

CONTENIDO:

PROBIOMA IMPULSA EL FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS DESDE LAS COMUNIDADES.....1

EL AGROEXTRACTIVISMO SOLO PRODUCE INSOSTENIBILIDAD.....3

EL GOBIERNO APUNTALA EL AGROCOMBUSTIBLE BIODIESEL.....6

EL CONTRABANDO Y LA IMPORTACIÓN DE ALIMENTOS SOCAVAN LA SOBERANÍA ALIMENTARIA.....7

PROBIOMA IMPULSÓ LA SUPERACIÓN DEL EXTRACTIVISMO A TRAVÉS EL PROGRAMA CHACO APOYADO POR BROEDERLIJK DELEN.....9

210 FAMILIAS GUARANÍ Y MONKOXI DE LOMERÍO RECIBIERON CERTIFICADOS DE CAPACITACIÓN EN MANEJO ECOLÓGICO DE CULTIVOS.....14

PROBIOMA IMPULSA EL FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS DESDE LAS COMUNIDADES



El equipo técnico de PROBIOMA ha estado activo brindando asistencia técnica y capacitación a familias de varias comunidades del Chaco y de la Chiquitanía.

En el Chaco se apoya a las comunidades de Yateirenda y Cotoca de la Capitanía Takovo Mora, y al sur, en la capitanía de Kaaguasu, se apoya a las comunidades de Tatarenda Nuevo, Los Pozos y Sausalito.

El principal propósito de estas actividades es fortalecer los sistemas alimentarios de estas comunidades, a través de huertos familiares ecológicos en los cuales se produce alimentos frescos y sanos para el consumo directo de estas familias. Asimismo, para fortalecer la soberanía alimentaria de las comunidades, se está impulsando la multiplicación de semillas nativas de maíz y frejol, que son esenciales en la alimentación de estas comunidades durante todo el año.

Con el apoyo de:



Las actividades agroextractivistas, con la ampliación de la deforestación sistemática, ha generado serios problemas en las comunidades, ya que la pérdida de bosques genera sequías más intensas y seguidas como las que se han tenido que soportar los últimos 10 años. A esta situación se deben sumar los incendios de 2019 y 2020, que no permitieron producir alimentos en las comunidades de manera regular, por lo que afrontaron una situación de inseguridad alimentaria.

Las actividades agrícolas del agronegocio vulneran de manera directa el derecho humano a la alimentación en las comunidades, ya que éstas, están perdiendo las condiciones que proporcionan los servicios ambientales como ser el clima, factor importante para producir sus alimentos.

Esta vulneración del derecho a la alimentación la podemos presentar de la siguiente manera. Primero, las grandes empresas y productores agropecuarios concentran las tierras

más fértiles, arrinconando a las comunidades a suelos degradados o con poca fertilidad.

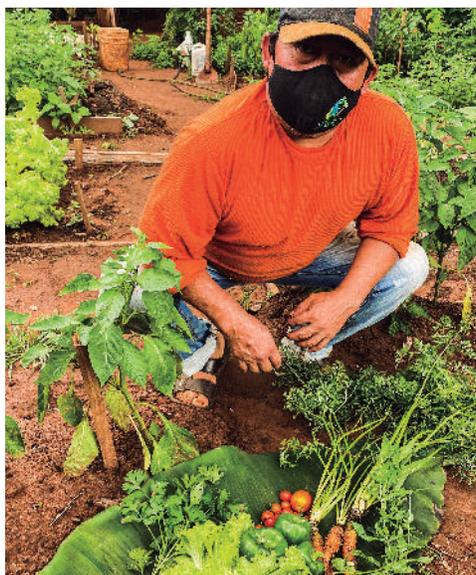
Segundo, la deforestación sistemática de los grandes productores termina con grandes extensiones de bosque¹ en poco tiempo. Esto ha generado cambios bruscos del clima con sequías intensas, heladas o inundaciones que tienen impactos diferentes: para los grandes productores sólo son pérdidas económicas. Para las comunidades los impactos de las sequías, heladas o inundaciones son terribles, porque pierden el alimento de todo el año, por lo cual las familias tienen que conseguir recursos económicos para comprar productos que llegan con precios más elevados a las comunidades.

Tercero, no contentos con destruir los bosques, los grandes productores agrícolas y ganaderos utilizan grandes cantidades de agroquímicos tóxicos que terminan contaminando los recursos hídricos, los suelos y el aire. En Bolivia se ha incrementado

el uso de estos en 487% en 20 años pasando de 22 millones de kilos el año 2000 a 129 millones de kilos el año 2020. Estos agroquímicos afectan de manera directa la salud de las familias en las comunidades.

Cuarto, los grandes productores utilizan semillas de cultivos transgénicos, que impactan de manera directa en las semillas nativas de las comunidades, provocando contaminación en sus semillas como es el caso del maíz. Asimismo, las sequías provocan la pérdida de las semillas en las comunidades.

Todos estos puntos mencionados provocan la vulneración del derecho humano a la alimentación en las comunidades, por lo cual es importante exigir al Estado que brinde las garantías necesarias para que las comunidades puedan llevar adelante la producción de sus alimentos con sus propios sistemas de producción.



¹ Entre 2003 y 2020 se ha deforestado 4,4 millones de hectáreas de bosques en Bolivia.

EL AGROEXTRACTIVISMO SOLO PRODUCE INSOSTENIBILIDAD



Deforestación en la Chiquitania

El agroextractivismo es un modelo insostenible de explotación de la renta del suelo, cultivando especies vegetales o ganaderas que se exportan. Los que llevan adelante estas actividades son empresas con inversionistas de origen nacional o extranjero, que buscan ganancias altas para su capital en el tiempo más corto posible. También en torno a estas empresas giran medianos y pequeños productores agropecuarios que anhelan rentas altas por la explotación de la tierra.

El agroextractivismo requiere de grandes áreas para sus monocultivos transgénicos de soya, maíz o

algodón, de esta manera esta actividad es el principal impulsor de la destrucción de bosques, entre 2003 y 2020 se ha deforestado 4,4 millones de hectáreas de bosques en Bolivia. Por otra parte, el sistema de producción del agroextractivismo no aplica técnicas de rotación de cultivos para conservar la fertilidad de los suelos para el futuro, porque su producción depende de la demanda del mercado externo.

Otra característica del agroextractivismo es el uso de agroquímicos en sus áreas productivas, esto debido a las plagas que emanan de sus monocultivos, la utilización de

estos productos provoca la resistencia que según la encuesta Internacional de malezas resistentes a herbicidas Weed Science hasta mayo de 2020 se había registrado 512 malezas resistentes a herbicidas y se ha llegado a casos preocupantes como el reportado por Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires (FAUBA) que: "...difundió el increíble caso de una maleza que es capaz de resistir hasta más de 25 aplicaciones de glifosato"¹. En cada campaña que pasa los agroquímicos que utilizan son más tóxicos, porque de manera natural las plagas adquieren

¹ <https://www.lavoz.com.ar/agro/agricultura/como-si-le-echaran-agua-una-super-maleza-resiste-mas-de-25-aplicaciones-de-glifosato/>

resistencia y por lo tanto se tiene que aplicar mayor cantidad de agroquímicos más tóxicos.

En las parcelas del agroextractivismo el nivel de toxicidad es tan alta que no hay insectos benéficos², que puedan reducir las poblaciones de los insectos-plagas a través del control biológico.

Por una parte, la práctica del monocultivo del agroextractivismo degrada rápidamente los suelos, ya que el cultivo de una o dos especies vegetales absorbe rápidamente los nutrientes y no hay reposición de éstos. Por otra parte, los agroquímicos altamente tóxicos reducen de manera rápida los microorganismos presentes en los suelos que cumplen la función fundamental de descomponer la materia orgánica para generar fertilidad en los suelos. Por esta razón, el agroextractivismo utiliza grandes cantidades de fertilizantes sintéticos para recuperar de manera artificial la fertilidad de los suelos. En Bolivia se han incrementado el uso de estos en

487% en 20 años pasando de 22 millones de kilos el año 2000 a 129 millones de kilos el año 2020. Al final los suelos terminan más degradados con estos productos.

El agroextractivismo también introduce cultivos transgénicos que tienen la capacidad de tolerar herbicidas altamente tóxicos o cultivos que puedan producir sus propios insecticidas. Con esta tecnología solo produce la contaminación de los suelos, recursos hídricos y alimentos más tóxicos para los humanos o para los animales que se nutren de alimento balanceado. En marzo de 2015 la Agencia Internacional para la Investigación del Cáncer (IARC) dependiente de la Organización Mundial de la Salud (OMS) emitió un informe en el cual clasifica al herbicida Glifosato como "probablemente cancerígeno" para los humanos y como "suficientemente demostrado" para la genotoxicidad en animales³.

En nuestro país el agroextractivismo fue impulsado por el Banco Mundial⁴ al comienzo de la década de 1990

del pasado siglo, con el monocultivo de la soya, que rápidamente fue controlado por capitales extranjeros de Brasil y Argentina. En los últimos 15 años también fue impulsado el agroextractivismo de la quinua en las tierras altas⁵.

El modelo del agroextractivismo también ha estimulado un activo mercado de tierras, sobrepasando con esto el principio de la reforma agraria de 1953 que sostenía que: "la tierra es para quien la trabaja". Ahora la tierra es para el que pueda comprar, a raíz de esto se ha generado una intensa actividad de tráfico de tierra al margen de la ley y en complicidad con autoridades, como fue el caso del destituido ministro de Desarrollo Rural y Tierras Edwin Characayo Villegas, que fue apresado en abril de 2021 recibiendo un soborno de 20.000 dólares para favorecer procesos de saneamiento, titulación y entrega de tierras⁶.

² Probiología y Tecnología tiene a disposición varios productos de la biodiversidad para llevar adelante acciones de control biológico en la producción agrícola visitar su página <http://www.probiotec.org/>

³ Lancet Oncol 2015. Publicado en línea el 20 de marzo de 2015, [dx.doi.org/10.1016/S1470-2045\(15\)70134-8](https://doi.org/10.1016/S1470-2045(15)70134-8)

⁴ El proyecto de Tierras Bajas del Este es una: " ... intervención de desarrollo de la agricultura comercial que desempeñó un papel estratégico para expandir la producción de soya y posteriormente consolidar este modelo de producción en el oriente boliviano y particularmente en la "zona de expansión": En poco tiempo, los cultivos de soya y oleaginosas ocuparon miles de hectáreas de tierra usando maquinaria a gran escala, técnicas de monocultivo e insumos agrícolas importadas. La asistencia técnica y financiera facilitó la introducción de nuevas formas de clasificación del uso de la tierra (Tierra de cultivo, pastoreo, combinados, etc.) y diversos tipos de productores (pequeños, medianos y grandes o empresas)" <https://www.bivica.org/files/concentracion-tierra.pdf>, páginas 150 y 151.

⁵ Según los datos del Instituto Nacional de Estadística de Bolivia: la superficie de la quinua en Bolivia en el año 2004 llegaba 43.327 hectáreas y en el 2020 llega a 115.973 hectáreas. <https://www.ine.gob.bo/index.php/estadisticas-economicas/agropecuaria/agricultura-cuadros-estadisticos/> La Organización de Naciones Unidas (ONU) declaró 2013 como Año Internacional de la Quinua, esto impulsó más el agroextractivismo de la quinua en Bolivia. <https://news.un.org/es/story/2013/02/1264791>

⁶ <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20210414-detienen-ministro-tierras-characayo-soborno-bolivia>

Desde principios de los años 90 del pasado siglo en los territorios de los municipios soyeros como Mineros, Fernández Alonzo, San Pedro, Pailón, Cuatro Cañadas, San Julián sufrieron los impactos del agroextractivismo, pues este destruyó bosques de manera sistemática, generando grandes problemas climáticos: en la zona Norte hay problemas con las inundaciones y en la zona Este el problema es la sequía.

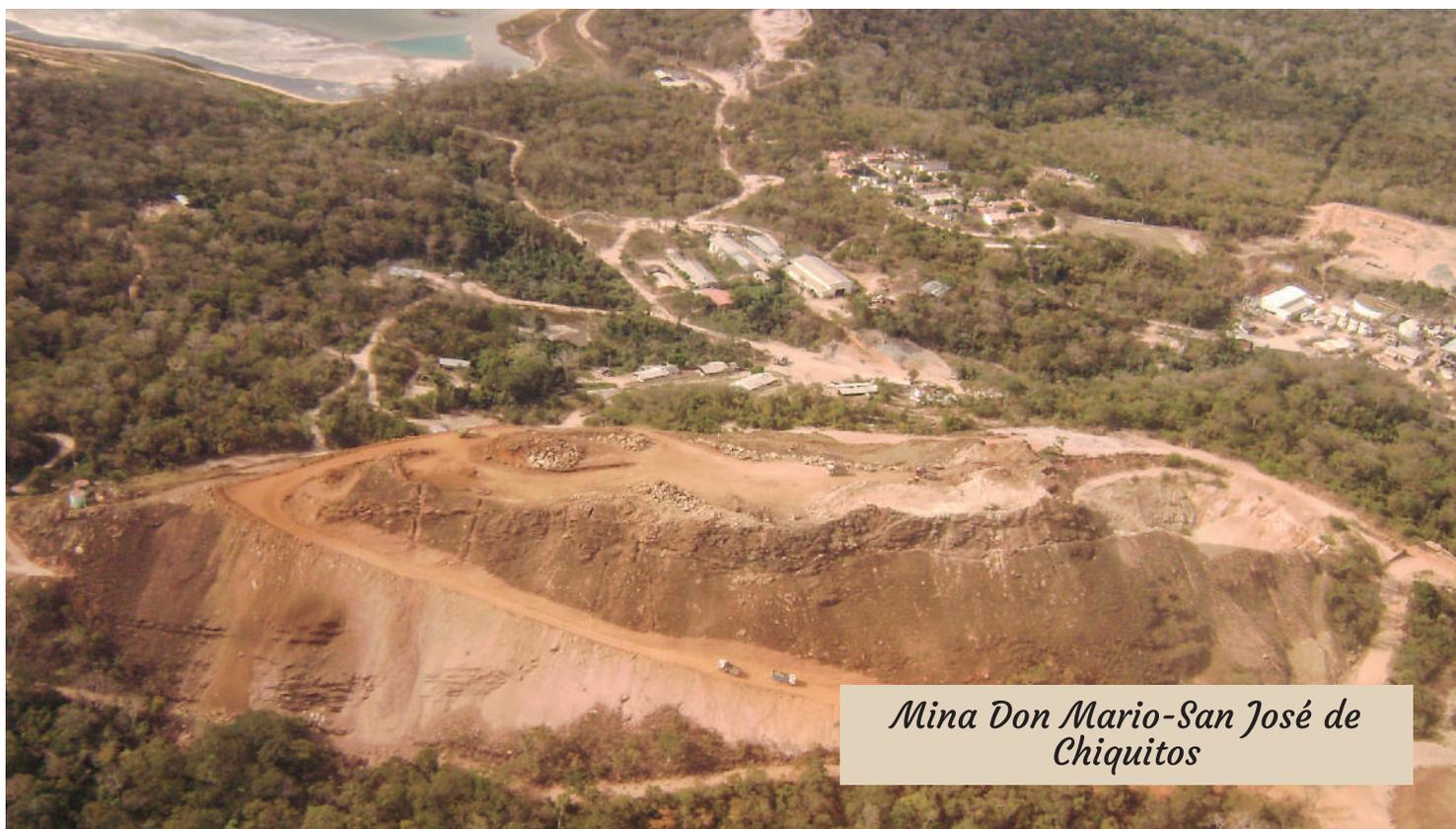
Con la llegada de Evo Morales al gobierno el año de 2006 hasta el 2019, el agroextractivismo no tuvo ningún obstáculo para seguir expan-

diéndose, es más: el gobierno del Movimiento al Socialismo lo impulsó en los municipios de la Chiquitanía. El MAS empezó a dotar de tierras a pequeños productores a cambio de apoyo político para controlar estos territorios. Con los acuerdos de exportación de carne a China⁷, las perspectivas de ampliar el agroextractivismo en la Chiquitanía se hace realidad.

Las denuncias⁸ de nuevos asentamientos en los municipios de la Chiquitanía son todos los días, y estos son para seguir reproduciendo

el agroextractivismo insostenible para ganadería y cultivos de exportación.

En conclusión podemos sostener que el agroextractivismo no es un modelo sostenible de desarrollo, sino solo es saqueo y destrucción de los recursos naturales de los territorios donde se asienta. En Bolivia el agroextractivismo es impulsado con la soya y ganadería en las tierras bajas, con la quinua en las tierras altas. El agroextractivismo genera deforestación, contaminación, tráfico de tierras y conflictos socioambientales.



Mina Don Mario-San José de Chiquitos

⁷ "El IBCE destaca que las exportaciones de este producto tomaron un importante impulso luego de la apertura del mercado chino en 2019, que lo convirtió en el principal mercado de destino." <https://fegasacruz.org/bolivia-triplica-la-exportacion-de-carne-bovina-china-es-su-principal-mercado-de-destino/>

⁸ https://eldeber.com.bo/santa-cruz/ante-denuncias-de-avasallamientos-desde-el-inra-aseguran-que-no-estan-aprobando-ningun-asentamiento-_236424

EL GOBIERNO APUNTALA EL AGROCOMBUSTIBLE BIODIESEL



A principios de marzo de 2021, Yacimientos Petrolíferos Fiscales de Bolivia (YPFB) y el gobierno del presidente Luis Arce, en un ostentoso acto en el lujoso hotel Radisson del Urubó, anunciaron que para fines de 2021 se hará la convocatoria para contratar a la empresa que diseñe la ingeniería, construcción y puesta en marcha de la planta del agrocombustible denominado Biodiesel. Para su construcción se destinarán 250 millones de dólares y se prevé que estará lista en 2024¹, este proyecto denominado "Diésel Renovable" estará ubicada en la refinería Guillermo Elder Bell de Santa Cruz.

El principal argumento para sostener este proyecto, según el gobierno, es ahorrar 1.483 millones de dólares

que se gastan por la importación de hidrocarburos, que en su mayoría se destinan al agronegocio de la soya que adquiere diésel con precio subvencionado, que en la campaña agrícola 2020-2021 llegó a cultivar 1,4 millones de hectáreas, lo cual requiere más de 100 millones de litros de diésel.

Este es un argumento débil, porque la principal materia prima que utilizará esta planta de biodiesel es aceite vegetal, como el aceite de soya o de girasol que hay en Bolivia. Ahora, para obtener esta materia prima hay que cultivar extensas áreas con soya o girasol, para lo cual se utiliza maquinaria que consume hidrocarburos. También se utilizarán enormes cantidades de

agroquímicos que se hacen con hidrocarburos, como el caso de urea que se hace a partir del gas natural.

Para el experto Francesco Zaratti existen dudas sobre la viabilidad del proyecto, ya que de llevarse a cabo en el 2024 sólo reemplazará el 20% del diésel que habrá que importar ese año. Zaratti indica que "no se conoce a qué costo se producirá el biodiésel. Generalmente ese costo es superior al precio de mercado del diésel. Por tanto, se requerirán subsidios que pueden ser mayores de los actuales"².

Además, los impactos ambientales serán enormes, porque generará deforestación para habilitar tierras para sembrar la soya transgénica que se destine al agrocombustible del biodiesel. Como es un monocultivo, se utilizarán agroquímicos tóxicos que contaminan los recursos hídricos. También este proyecto afectará directamente en la producción de alimentos, porque se sustituirán áreas donde se producen alimentos para cultivar soya para el biodiesel. Esta planta de biodiesel es insostenible ambientalmente y también en términos económicos, porque tendremos que importar más hidrocarburos para que funcionen los tractores.

¹ <https://www.ypfb.gob.bo/es/informacion-institucional/noticias/1237-bolivia,-pionera-en-la-produccion-de-di%C3%A9sel-renovable-en-am%C3%A9rica-latina.html>

² <https://www.noticiasfides.com/opinion/francesco-zaratti/cuatro-preguntas-acerca-de-la-planta-de-biodiesel>

EL CONTRABANDO Y LA IMPORTACIÓN DE ALIMENTOS SOCAPAN LA SOBERANÍA ALIMENTARIA

En Bolivia el contrabando y la importación de alimentos es un problema estructural que no se puede superar, a pesar de que nuestro país cuenta con todas las condiciones para producir alimentos suficientes para todos los bolivianos. Recordemos que después de la revolución de 1952 todos los gobiernos nacionalistas tuvieron la intención de sustituir las importaciones de alimentos, cultivando en nuestro territorio. Pero fracasaron en el intento y lo único que lograron fue potenciar ciertos cultivos como es el caso de la caña de azúcar, soya, girasol y, en menor medida, el arroz, el maíz y el trigo.

Pero en la etapa de los gobiernos denominados neoliberales, a partir de 1985, se impulsó una agricultura de cultivos de exportación concentrando toda su energía en

la soya, como es el caso del Proyecto "Tierras bajas del Este" financiado y dirigido por el Banco Mundial en 1990. De esta manera han surgido los denominados municipios sojeros tanto en la zona Norte como en la zona Este, y actualmente el avance de la soya es hacia la Chiquitania y al Chaco.

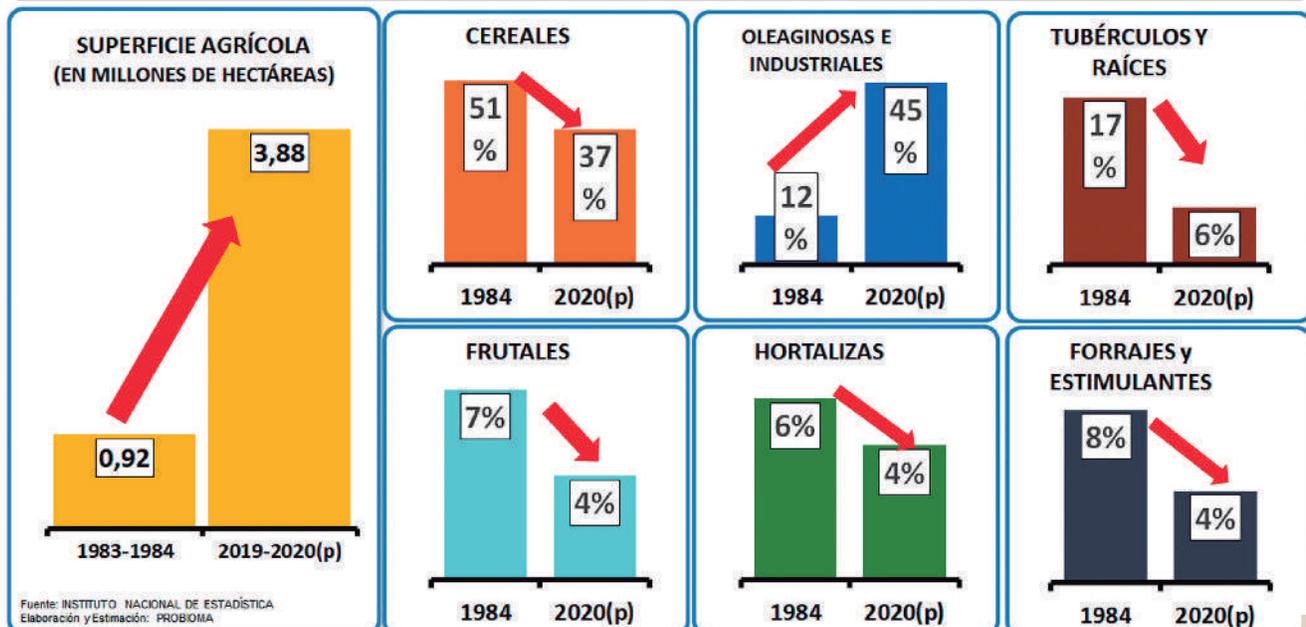
Las consecuencias de esta acción han sido un mayor debilitamiento de la producción de alimentos para los bolivianos. Según los datos del Instituto Nacional de Estadística, sistematizados por PROBIOMA en mayo de 2021, muestran que la superficie que se destinaba a cultivar cereales como el arroz, el maíz o el trigo, en el año de 1984, llegaba al 51% de la superficie, es decir, de cada 100 hectáreas que se cultivaban en Bolivia, 51 se destinaban a cereales. Mientras que

en el 2020 la superficie solo llega a 35 hectáreas de cada 100 hectáreas, es decir, se ha reducido al 35 %.

En el caso de los cultivos industriales y oleaginosas donde está la soya, la caña de azúcar y el girasol. en el año de 1984 solo llegaba al 14% de la superficie que se cultivaba en Bolivia, mientras para el 2020 estos cultivos crecieron hasta llegar al 45%; la soya concentra el 35% de la superficie cultivada en Bolivia.

En el caso de los frutales, hortalizas y tubérculos también se registra reducción en la importancia porcentual de la superficie cultivada. Comparando el año de 1984 a 2020 en tubérculos hemos pasado del 17% de la superficie cultivada al 6 %, mientras que en hortalizas del 6% se redujo al 4% y frutales del 7% al 4%. (ver Gráfico N°1).

GRÁFICO N°1 BOLIVIA: EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LA SUPERFICIE AGRÍCOLA SEGÚN CATEGORÍAS

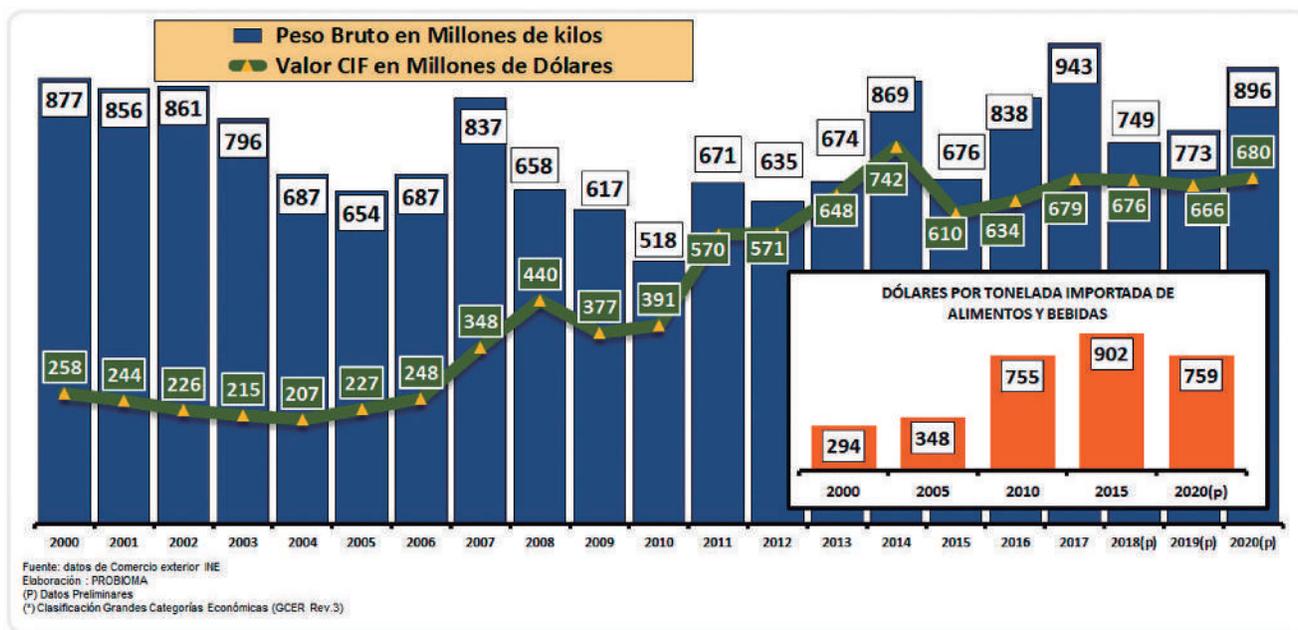


Esta orientación de la agricultura ha favorecido la importación y el contrabando de alimentos, siendo actualmente un problema crónico que no se puede superar. Según los datos del INE, sistematizados por PROBIOMA, en el año 2000 importamos 877 millones de kilos de alimentos y bebidas, con un valor de 258 millones de dólares. Para el año 2020, el volumen fue de 896 millones de kilos de alimentos y bebidas con un valor de 680 millones de dólares (ver Gráfico N°2).

Por otra parte, todos los productores de alimentos directos para los bolivianos han sido abandonados a su suerte y no cuentan con apoyo del Estado para mejorar su producción. En comparación, los países vecinos tienen mejores rendimientos, por ejemplo, Perú tiene altos rendimientos¹ en frutas, hortalizas y papa, porque el Estado peruano ha concentrado sus políticas públicas en investigación para mejorar la producción. Hay que señalar que Perú lo hizo sin necesidad de cultivos transgénicos.

La única manera de superar el contrabando y la importación de alimentos es la unidad de los productores agrícolas, exigiendo que el Estado lleve adelante programas de apoyo técnico para aumentar los rendimientos y, sobre todo, que promueva procesos de producción en sistemas agroecológicos, los mismos que han demostrado ser altamente productivos y sostenibles. Con estas medidas alcanzaremos una Seguridad y Soberanía Alimentaria.

GRÁFICO N°2 BOLIVIA: IMPORTACIÓN DE ALIMENTOS Y BEBIDAS* 2000-2020



¹"En uva de mesa, por ejemplo, el Perú es líder a nivel global con una productividad de 24,7 toneladas por hectárea en promedio frente a las 20 toneladas que consigue Chile y las 17,3 toneladas que obtiene Estados Unidos"... "En espárrago, el Perú también es líder mundial al producir 11,8 toneladas por hectárea, superando a México (8,7 toneladas por hectárea), Chile (5,5 toneladas por hectárea), Argentina (4 toneladas por hectárea) y Estados Unidos (3.6 toneladas por hectárea), según estadísticas de la FAO del 2016". <https://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/peru-registra-los-mejores-rendimientos-en-agricultura-intensiva-nivel-mundial>

PROBIOMA IMPULSÓ LA SUPERACIÓN DEL EXTRACTIVISMO A TRAVÉS EL PROGRAMA CHACO APOYADO POR BROEDERLIJK DELEN



El Programa Chaco es una propuesta que impulsa procesos de fortalecimiento de comunidades de la ecorregión del Chaco boliviano, con el objetivo de proporcionar información de calidad sobre los impactos socioambientales de las actividades extractivas que se desarrollan en estos territorios, vulnerando los derechos humanos de manera sistemática. El Programa Chaco se desarrolla con el apoyo de BROEDERLIJK DELEN desde el año 2017 y culminó el 2021.

En este marco, PROBIOMA ha contribuido con su experiencia de trabajo en las áreas de agroecología, monitoreo socioambiental y comunicación.

"NUESTROS CONOCIMIENTOS": PROGRAMA DE RADIO QUE BRINDA INFORMACIÓN SOBRE TEMÁTICAS SOCIOAMBIENTALES

Una de las actividades con las cuales PROBIOMA contribuyó en el Programa Chaco fue la producción y difusión del programa semanal de radio "Nuestros Conocimientos", el cual es emitido todos los sábados desde las 06:30 por la emisora Radio Santa Cruz, cuya señal llega a todo el departamento de Santa Cruz a través de la señal 92.2 FM y 620 AM, llegando a zonas urbanas y rurales donde tiene mayor audiencia.

Los principales temas que se han difundido -y se difunden- son sobre los impactos socioambientales del

agroextractivismo, del extractivismo de los hidrocarburos y de la minería. Asimismo, desde que el gobierno determinó la construcción de las megarepresas como política de Estado se ha brindado información importante sobre los impactos que generan estos proyectos que no son sostenibles.

También, a través del programa de radio, se han visibilizado las diferentes resistencias de la sociedad civil frente a la política agresiva del Estado para impulsar el extractivismo. De esta manera, se han difundido programas acerca de la problemática de Tariquía, Aguaragüe, el proyecto hidroeléctrico Rositas, El Bala y Chepete, la minería en la Chiquitania

y sobre la apropiación de los ríos en la Chiquitanía, el fracking en el Chaco, la movilización de los Qhara Qharas por la autodeterminación, y la resistencia de las comunidades de Mallku Kota frente a la expansión de la minería sobre sus territorios.

El programa de radio ha orientado y sensibilizado a la sociedad civil sobre la importancia de la seguridad y la soberanía alimentaria, y las actuales acciones que las están socavando como el avance de la deforestación que destruye la biodiversidad, la base fundamental que genera las condiciones necesarias para la producción de alimentos. En este marco, la agricultura desarrollada e impulsada por el agroextractivismo genera inmensas áreas de monocultivos de transgénicos, los cuales requieren agroquímicos altamente tóxicos que contaminan los alimentos, representando un serio problema para la salud pública. Asimismo, se ha denunciado de manera enérgica los planes de los gobiernos que promocionan los insostenibles agrocombustibles.

El programa de radio es un espacio importante para difundir las preocupaciones y denuncias que se realizan desde las comunidades sobre la problemática de los impactos socioambientales del extractivismo, brindando apertura a las resistencias mencionadas.

A través de "Nuestros conocimientos" se ha difundido información importante como informes de la comunidad científica y organismos internacionales sobre

el estado del medio ambiente, cambio climático, seguridad y soberanía alimentaria, transgénicos, salud pública, causas de la actual pandemia del Covid-19.

En el programa de radio se difunden los días especiales dedicados a los bosques, la biodiversidad, el agua, los suelos, la lucha contra la desertificación, el día de los pueblos indígenas, de las mujeres, día de las áreas protegidas y otros que nos recuerdan que es importante la defensa de la biodiversidad y los derechos.

"Nuestros conocimientos" transmite con mucha insistencia la importancia de superar el extractivismo y la necesidad de llevar adelante procesos de implementación de sistemas agroecológicos en la producción de alimentos, con el objetivo de poder conseguir la seguridad y la soberanía Alimentaria.

A través del programa de radio se ha abordado y analizado la coyuntura política, orientando el análisis a superar las políticas públicas que fomentan el extractivismo.

BOLETINES AGROECONOTICIAS

Durante el desarrollo del Programa Chaco se han elaborado boletines semestrales en los cuales se abordó las problemáticas de los impactos del agroextractivismo, como los impactos de los agroquímicos, la deforestación, los cultivos transgénicos y los agrocombustibles. De la misma forma, se han difundido las experiencias agroecológicas de las comunidades, productores y miembros de la Plataforma Agroecológica del Trópico, Subtrópico y Chaco que buscan superar el agroextractivismo.



RECURSOS GENÉTICOS

Junto a mujeres y miembros de comunidades de la Capitanía de Takovo Mora (Yateirenda, Cotoca y Nueva Esperanza) y Kaaguasu (Yumao) se han iniciado procesos para registrar en las actas comunales los recursos genéticos que existen en sus comunidades. Esta actividad tiene el objetivo de salvaguardar estos recursos de la amenaza de las tendencias a privatizar las semillas a través de normas de derechos de autor. El registro ha logrado valorizar conocimientos del uso de la biodiversidad de las comunidades, tanto en variedades de cultivos de alimentación, así como de plantas medicinales.

Estos procesos fueron socializados en eventos de intercambio de experiencias entre comunidades de tierras altas y bajas en temas de semillas y plantas medicinales, con importantes encuentros nacionales que tuvieron resoluciones apoyando el fortalecimiento de los bienes comunes.

Por otra parte, se apoyó a comunarios de Cotoca y Yumao que llevaron adelante la multiplicación de semillas de maíz nativo, que pudieron mantener durante dos campañas. Las intensas sequías tuvo impactos sobre estos cultivos y a

pesar de estas inclemencias han logrado cultivar maíz nativo para semilla.

Por último, semillas de maíz nativo que son multiplicadas y resguardadas por el productor Jacinto Sosa de la población Chaqueña de Ipita han sido transferidas a 96 familias de las comunidades de Tatarenda Nuevo, Sausalito, Los Pozos, Cotoca y Yateirenda para la campaña agrícola de 2021-2022.



IMPULSO DE LA AGROECOLOGÍA

Durante el programa se han realizado actividades de fortalecimiento productivo en el municipio de Cabezas. Una de las actividades se realizó en el centro de investigación experimental de este municipio, allí se implementó una parcela de semilla de maíz nativo, sin agroquímicos. Esta parcela logró que muchos de los productores del municipio observen que en la práctica se puede producir sin la necesidad de agroquímicos; asimismo, los productores asistentes al evento recolectaron semillas de maíz de la parcela para llevarlas a sus propiedades.

El apoyo productivo se concentró en la implementación de huertas familiares en cinco comunidades (Yateirenda, Cotoca, Tatarenda Nuevo, Sausalito y Los Pozos). Las familias de estas comunidades se han enfrentado a problemas serios de sequía intensa y falta de fertilidad en sus suelos, a pesar de eso hicieron grandes esfuerzos para mantener sus huertas familiares, ya que a través de éstas obtenían importantes hortalizas que a causa de la pandemia del Covid-19 llegaban con dificultad a las comunidades. En el 2021 se llevó adelante un proceso intensivo de

capacitación con más 15 horas teóricas y 20 horas prácticas. Las familias participaron en talleres de capacitación sobre: manejo de huertas ecológicas, manejo de suelos, manejo y reproducción de semillas, manejo de las fases de la luna en la producción agrícola y el manejo de bioinsumos.

Este proceso culminó con la certificación de capacitación para estas familias, elemento importante de contraparte para obtener apoyo de instituciones estatales o privadas para mantener estos huertos familiares.



Comunidad Cotoca



Comunidad Yateirenda



Comunidad Los Pozos



Comunidad Tatarenda Nuevo



Comunidad Sausalito



PROYECTO ROSITAS Y CONTIOCAP



En el marco del Programa Chaco, las comunidades afectadas del Proyecto Hidroeléctrico Rositas solicitaron información acerca de los impactos socioambientales de este insostenible proyecto que afectará un área de 60 mil hectáreas de bosques con su embalse, inundando 10 comunidades del Chaco y de Vallegrande.

Estas comunidades afectadas, a pesar de que se enfrentan a un proyecto que es impulsado desde el gobierno central y la gobernación de Santa Cruz, han decidido seguir resistiendo porque quieren que el derecho a su territorio se respete y exigen al Estado las garantías para que sus comunidades sigan existiendo, con sus escuelas, sus áreas de siembra y ganadería. De igual forma, los afectados del Proyecto Rositas denuncian que este

proyecto destruirá infraestructura pública como caminos, puentes, red eléctrica, posta de salud y otros.

Los afectados del Proyecto Rositas en el proceso de resistencia han logrado generar importantes alianzas y articulaciones como es el caso de la Coordinadora Nacional de Defensa de Territorios Indígenas Originarios Campesinos y Áreas Protegidas (CONTIOCAP), conformada por más de 30 resistencias a nivel nacional que defienden sus territorios ante el avance del extractivismo que vulnera sus derechos.

La CONTIOCAP es una organización que en el poco tiempo de vida que tiene se ha constituido en una referencia para la defensa de los derechos de las comunidades y de los territorios donde el extractivismo vulnera sus derechos.

CONCLUSIONES

En estos cinco años del Programa Chaco, PROBIOMA ha contribuido a las comunidades del Chaco brindando información de calidad sobre los impactos de las actividades extractivas. Asimismo, ha proporcionado capacitación y asistencia técnica para implementar sistemas productivos agroecológicos que potencien la seguridad y la soberanía alimentaria, siendo conscientes de que esta clase de producción es una necesidad en el actual contexto donde los impactos de la deforestación golpean de manera directa a los sistemas alimentarios de las comunidades, generando inseguridad alimentaria.

210 FAMILIAS GUARANÍS Y MONKOXI DE LOMERIO RECIBIERON CERTIFICADOS DE CAPACITACIÓN EN MANEJO ECOLÓGICO DE CULTIVOS



Comunidad Coloradillo

A finales de noviembre de 2021 el equipo de PROBIOMA entregó certificados de capacitación a beneficiarios de huertas familiares en el Chaco y la Chiquitanía, dos regiones afectadas por la masiva deforestación. Esta situación ha provocado sequías intensas y heladas extremas, condiciones ideales para los incendios como los que se han generado en los últimos tres años de manera extrema y sin control.

En este difícil contexto 210 familias que pertenecen a las comunidades guaraníes de Tatarenda Nuevo, Sausalito, Los Pozos, Cotoca y

Yateirenda, así como las comunidades de Palmira, Púquio, San Simón, Fátima, Coloradillo y San Lorenzo, que pertenecen a la Nación Monkoxi de Lomerío, llevaron adelante el desafío de implementar huertos familiares ecológicos donde lograron cultivar más de 15 clases de hortalizas. Además, complementarán sus alimentos con la siembra de árboles frutales de cítricos, manga y palta.

El proceso de implementar huertos ha contado con la capacitación técnica permanente en manejo de huertos ecológicos, manejo de suelos y abonos, manejo de bioinsumos,

manejo de las fases de la luna en la agricultura, manejo y multiplicación de semillas. También las familias han contado con la asistencia técnica y seguimiento permanente en sus huertos, que ha fortalecido sus sistemas alimentarios.

Tras tres años de acompañar a estas familias, se ha concluido con la entrega de certificados que reflejan el esfuerzo para continuar con las huertas familiares, a pesar de las duras condiciones que provocó la sequía.



Comunidad San Lorenzo



Comunidad Fátima



Comunidad Palmira



Comunidad San Simón



Comunidad Púquio



Agroeco noticias

Diciembre 2021

PROBIOMA
Productividd Biosfera y Medio Ambiente



INBIOTEC
Instituto de Biodiversidad y Biotecnología

PROBIOMA cuenta con un Instituto de entrenamiento en Biodiversidad y Biotecnología en la población de San Luís - Santa Cruz.

Capacita en el Área de Agroecología:

- Manejo ecológico de cultivos.
- Control ecológico de plagas.
- Uso y manejo de agentes de control biológico.
- Producción de cultivos orgánicos.
- Forestería Análoga (bosques comestibles).
- Reproducción y rescate de semillas.
- Recursos genéticos y transgénicos.
- Identificación de OGM.

Capacita en el Área de Gestión de la Biodiversidad:

- Ecoturismo Comunitario.
- Monitoreo socioambiental de megaproyectos de infraestructura y extractivistas.
- Educación ambiental.
- Derechos socioambientales.
- Otros cursos relacionados a la biodiversidad y manejo local de los recursos naturales.

www.probioma.org.bo

Barrio Equipetrol, calle Córdoba 7 Este # 29.
Teléfono: 591 (3) 3431332 / Telefax: 591 (3) 3432098
Email: probioma@probioma.org.bo